



## Pytania i odpowiedzi do zapytania ofertowego nr ZOZ-01\_17 dotyczącego dostawy 3 sztuk oscyloskopów cyfrowych

Pytanie 1. „W związku z brakiem limitu kar i odpowiedzialności, wnosimy o akceptację przedstawienia oerty w oparciu o poniższe zasady:

Liability

a. Supplier shall be liable without limitation for damage caused with intent and in case of damage to life, body or health where such damage is due to its negligence. Suppliers liability under the mandatory provisions of product liability law applicable from time to time shall remain unaffected.

b. Otherwise, the liability of Supplier towards the Customer under or related to this offer/agreement, no matter on what legal ground, including, but not limited to damages, losses and indemnification, shall be limited in aggregate to an amount equal to one hundred percent (100 %) of the Contract Value.

c. Supplier shall not be liable for financial loss, indirect damage, consequential damage, compensation for expenses, loss of profit, loss of production, interruption of business, contractual claims of third parties, lost usage, financing expenditure, interest loss, claims under a substitute procurement, nor for loss of data, information or programs as a result of a software error.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do zapytania ofertowego ani do wzorcowej umowy dostawy postanowień ograniczających odpowiedzialność potencjalnego dostawcy ani wprowadzających limity kwotowe jego odpowiedzialności.**

Pytanie 2. „Dla punktu 7.3 gdzie oceniana jest rozdzielczość przetwornika A/C, wnosimy o akceptację również programowego rozszerzenia rozdzielczości przetwornika A/C co po sprowadzeniu do zadań techniczno-użytkowych sprowadza się do efektów identycznych czy też na korzyść użytkownika końcowego. Wykonawca dla spełnienia podanego kryterium oferuje programowe rozszerzenie rozdzielczości do 16 bit. Co oznacza 64-krotne zwiększenie rozdzielczości w stosunku do przetwornika 10-bitowego. W związku z powyższym proponujemy zapis punktu 7.3 w formie "Sposób obliczania wartości kryterium w zakresie sprzętowa i rozszerzalna programowo rozdzielczość przetwornika A/C””.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany kryterium oceny ofert w zakresie sprzętowej rozdzielczości przetwornika A/C.**

Pytanie 3. „Dla punktu 7.4 gdzie oceniana jest efektywna liczba bitów całego toru pomiarowego. Wykonawca informuje że podany parametr jest określeniem bliżej teoretycznym i ewentualne rozważanie powinno odnosić się do wartości pełnych bitów lub ENOB w odniesieniu do oferowanego przetwornika A/C w torze pomiarowym. Tym bardziej że poszczególni dostawcy nie są w stanie zagwarantować podanej wartości mierzalnej a podają jedynie wartość typową, która nie musi być wartością Gwarantowaną. W związku z tym proponujemy zapis punktu 7.4.1 w formie: "Produkt posiada efektywna liczbę bitów całego toru pomiarowego dla pasma 1 Ghz na



poziomie większym lub równym 8 bitów- Zamawiający przyzna 10pkt. i dalej: 7.4.2 "Produkt posiada efektywna liczbę bitów całego toru pomiarowego dla pasma 1 Ghz na poziomie co najmniej 7 bitów- mniej niż 8 bitów. Zamawiający przyzna 5 pkt. ""

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany kryterium oceny ofert w zakresie efektywnej liczby bitów dla całego toru pomiarowego w paśmie 1GHz.**

Pytanie 4. „Prosimy o sprostowanie kryterium warunkujących dla punktu 7.5. W naszej ocenie Wykonawca spełniający punkt 7.51 automatycznie spełnia również warunki punktacji z punktów 7.52 oraz 7.53. Wnosimy zatem o akceptację zapisów:

7.5.1 Produkt posiada szum RMS w paśmie 1 GHz na poziomie mniejszym równym 100 uV- Zamawiający przyzna 15 pkt.

7.5.2 Produkt posiada szum RMS w paśmie 1 GHz na poziomie większym od 100uV, mniejszym równym 125 uV - Zamawiający przyzna 5 pkt.

7.5.3 Produkt posiada szum RMS w paśmie 1 GHz na poziomie większym od 125 uV- Zamawiający przyzna 0 pkt.”

**Odpowiedź: Kryterium oceny ofert określone w pkt. 7.5 Zapytania ofertowego jest w ocenie Zamawiającego na tyle przejrzyste i zrozumiałe, iż nie wymaga korekty. Zamawiający przyznaje punkty tylko za jedno kryterium oceny – za kryterium, w którym dostawca zdobył największą liczbę punktów. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza zmiany kryteriów oceny określonych w ww. pkt.**

Pytanie 5. „Dla punktu 7.6 gdzie oceniana jest ergonomia obsługi przyrządu oferujemy przyrządy z rozdzielczością 1280x800 pikseli dla 12,1 calowych ekranu wbudowanego. Jeśli podana wielkość ekranu jest niewystarczająca dla Zamawiającego wnosimy o uwzględnienie możliwości zaoferowania 24" ekranów zewnętrznych dla poprawienia ergonomii obsługi przyrządów i zmiany punktacji uwzględniającej zaoferowanie zewnętrznych ekranów poprawiających ergonomię obsługi.”

**Odpowiedź: Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym zał. nr 1 do Zapytania ofertowego, Zamawiający jako przedmiot dostawy dopuszcza jedynie oscyloskopy z ekranem wbudowanym. Oscyloskopy z rozdzielczością 1280x800 pikseli dla 12,1 calowego ekranu wbudowanego spełniają kryteria określone w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia. Niemniej jednak zaoferowanie przez Wykonawcę ekranów zewnętrznych o przekątnej 24" zostanie ocenione przez Zamawiającego w kryterium oceny „wyposażenie dodatkowe”.**

Pytanie 6. „Proszę o sprecyzowanie wymagania opcji rozszerzenia Gwarancji i sposobu obliczania ceny po jej uwzględnieniu. Czy Zamawiający wymaga możliwości opcjonalnego rozszerzenia Gwarancji i podania kosztu takiego rozszerzenia czy też zaoferowanie takiej opcji w cenie oferowanego zestawu?”

**Odpowiedź: Zamawiający oceniając złożone oferty weźmie pod uwagę jako kryterium oceny zaproponowane przez Wykonawcę rozszerzenie gwarancji.**



**Rozszerzenie to jest opcjonalne i o jego obecności decyduje Wykonawca. Jednocześnie, w myśl pkt. 9.1.1 Zapytania ofertowego, Wykonawca w przedstawionej ofercie winien zaoferować cenę kompletną, obejmującą całkowity, łączny koszt przedmiotu zamówienia, w tym wszelkie elementy cenotwórcze wynikające z realizacji przedmiotu zamówienia, w tym również zaproponowane opcje dodatkowe takie jak rozszerzenie gwarancji.**

Pytanie 7. „Dla punktu 7.8 żaden z dostawców nie oferuje modułu rozszerzającego pasmo a jedynie "odblokowanie softwareowe" takiej funkcjonalności. Ponadto pasma w zakresie powyżej 8 Ghz wykorzystywane są do debuggowania sygnałów pamięci DDR IV czy badania standardu MIPI M-PHY G3 co nie jest przedmiotem badań Zamawiającego w podanym projekcie a jest premiowane przy kryterium oceny ofert. Wnosimy o sprostowanie w podanym podpunkcie.”

**Odpowiedź: Cel w jakim Zamawiający zamawia przedmioty dostawy jak również zakres i przedmiot prowadzonych przez Zamawiającego aktualnych jak i przyszłych badań nie podlega ocenie Wykonawcy. Możliwość instalacji modułu rozszerzającego pasmo (rozumiana zarówno jako rozszerzenie sprzętowe jak również jako "odblokowanie softwareowe") jest dla Zamawiającego na tyle istotna, że zasługuje na jej uwzględnienie w Kryteriach oceny ofert. Kryterium oceny musi być przy tym odczytywane łącznie z kryteriami minimalnymi określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym zał. nr 1 do Zapytania ofertowego. Zamawiający ocenia możliwość rozszerzenia pasma w zakresie od co najmniej 3,9 GHz < pasmo =<8 GHz, przyznając:**

- 10 pkt 6.5< pasmo <=8Ghz
- 5 pkt 3.9Ghz< pasmo =< 6.5Ghz.